

WOO-IV.4220.223.2018.WP.1

Burmistrz Gminy Opatówek
adres do korespondencji:
Urząd Miejski Gminy Opatówek
pl. Wolności 14
62-860 Opatówek

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie wiaty inwentarskiej – obory dla opasów o maksymalnej całkowitej obsadzie do 28 DJP, planowanego do realizacji na działce nr 77, obręb Cienia Trzecia, gmina Opatówek, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Wykonać wiatę inwentarską o powierzchni zabudowy około 285 m² i utrzymywać w systemie na płytkiej ściółce nie więcej niż 28 DJP opasów.
2. W istniejącej oborze nr 1 o powierzchni zabudowy około 112,2 m² utrzymywać na płytkiej ściółce do 18 DJP opasów.
3. W istniejącej oborze nr 2 o powierzchni zabudowy około 71,18 m² utrzymywać na płytkiej ściółce do 9,3 DJP opasów.
4. W istniejącej oborze nr 3 o powierzchni zabudowy około 141,45 m² utrzymywać na płytkiej ściółce do 45 DJP opasów.
5. Wykonać szczelny, zamknięty i odporny na agresywne działanie gnojówki zbiornik oraz szczelną płytę obornikową.
6. Gnojówkę i obornik zagospodarowywać jako nawóz naturalny na gruntach rolnych.
7. Czyszczenie budynków inwentarskich prowadzić za pomocą myjki wysokociśnieniowej przy użyciu wody z dodatkiem środków biodegradowalnych. Ciecz powstałą z mycia pomieszczeń inwentarskich gromadzić i zagospodarowywać razem z odchodami zwierzęcymi.
8. Do odchodów zwierzęcych dodawać substancje ograniczające emisję odorów.
9. Nie ogrzewać budynków inwentarskich z wykorzystaniem źródeł mogących powodować emisję substancji do powietrza.
10. W planowanej chlewni zaprojektować i wykonać wentylację grawitacyjną w sposób zapewniający utrzymanie wewnątrz budynku inwentarskiego odpowiedniej temperatury oraz wilgotności.
11. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w zabezpieczonym, szczelnym, zamkniętym kontenerze i przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.

01.03.2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Gminy Opatówek z 27.02.2018 r., znak: PPK.6220.1.1.2018 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. oraz informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Burmistrz Gminy Opatówek zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z 15.03.2018 r., znak: WOO-IV.4220.223.2018.WP.1 zwrócił się do Burmistrza Gminy Opatówek o zweryfikowanie i uzasadnienie wskazanej w wystąpieniu kwalifikacji przedmiotowego przedsięwzięcia do § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). 27.03.2018 r. do tutejszego organu wpłynęło pismo Burmistrza Gminy Opatówek z 22.03.2018 r., znak: PPK.6220.1.6.2018 wskazujące, że na dzień składania wniosku obsada zwierząt w gospodarstwie wynosi 72,3 DJP, planowana jest rozbudowa budynku obory o 28 DJP, to jest łącznie po realizacji przedsięwzięcia obsada wyniesie 100,3 DJP zwierząt. Burmistrz Gminy Opatówek wskazał, że pomimo, iż zwiększenie obsady nastąpi o mniej niż 40 DJP, podtrzymuje wystąpienie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W ocenie Burmistrza Gminy Opatówek przedsięwzięcie wymaga przeanalizowania i oceny czy stan po zrealizowaniu inwestycji nie wpłynie negatywnie na środowisko. W związku z czym organ ten podtrzymał kwalifikację przedsięwzięcia do § 3 ust. 1 pkt 103 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wątpliwość budzi wskazana przez Burmistrza Gminy Opatówek kwalifikacja planowanego przedsięwzięcia do § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Z treści k.i.p. wynika (co również wskazał Burmistrz w swoim piśmie), że aktualnie na terenie przedmiotowego gospodarstwa prowadzony jest chów zwierząt o obsadzie 72,3 DJP, w związku z tym istniejące gospodarstwo osiąga obecnie progi wskazane w § 3 ust. 1 pkt 103 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP. W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się rozbudowę istniejącego budynku inwentarskiego poprzez budowę pomieszczeń obory o obsadzie do 28 DJP opasów.

Zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust 1, o ile progi te zostały określone.

Biorąc powyższe pod uwagę w opinii tut. organu planowana inwestycja nie będzie osiągać progów określonych w § 3 ust. 1 pkt 103 rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. 40 DJP.

Mając na uwadze, że postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach prowadzi Burmistrz Gminy Opatówek, który jako organ główny jest zobowiązany do zbadania swojej właściwości, a Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu jest jedynie organem wpadkowym wydającym opinię o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zajęto stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną,

emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie przedłożonej k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie wiaty inwentarskiej o maksymalnej całkowitej obsadzie do 28 DJP zwierząt, na 20 szt. opasów o wadze do 700 kg, na działce nr 77 w systemie na płytkiej ściółce, obręb Cienia Trzecia, gmina Opatówek. Inwestor prowadzi chów zwierząt w ilości 72,3 DJP. W oborze nr 1 utrzymywanych jest i będzie 18 szt. opasów o wadze do 500 kg, tj. 18 DJP na płytkiej ściółce. W oborze nr 2 utrzymywanych jest i będzie 31 szt. opasów o wadze do 300 kg, tj. 9,3 DJP na płytkiej ściółce. W oborze nr 3 utrzymywanych jest i będzie 45 szt. opasów o wadze do 500 kg, tj. 45 DJP na płytkiej ściółce. Po zrealizowaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie gospodarstwa utrzymywanych będzie 100,3 DJP zwierząt i dla tej liczby, i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Planowana wiatka inwentarska będzie posiadała około 285 m² powierzchni zabudowy. Istniejący budynek obory nr 1 posiada powierzchnię zabudowy około 112,2 m², budynek nr 2 około 71,18 m² a obora nr 3 około 141,45 m². Na podstawie przyjętej w przedłożonej dokumentacji wielkości powierzchni w istniejących i planowanym budynku oraz maksymalnej liczby utrzymywanych zwierząt stwierdzono, że będą spełnione wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 127). Założenia co do wielkości powierzchni zabudowy planowanego i istniejących obiektów oraz maksymalnej możliwej obsady zwierząt znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji wskazanych w przedmiotowej opinii.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Zgodnie z art. 106 przywołanej ustawy Program zostanie opracowany przez ministra właściwego ds. gospodarki wodnej w uzgodnieniu z ministrem właściwym ds. rolnictwa i przyjęty będzie przez Radę Ministrów. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane będą stosować Program po jego wejściu w życie. Tak więc, magazynowanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów będzie musiało być zgodne z zasadami, które zostaną w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś na terenie przedmiotowego gospodarstwa brak jest istniejącej płyty obornikowej i zbiornika na gnojówkę. W związku z powyższym w ramach przedsięwzięcia Inwestor przewiduje wybudować szczelny, zamknięty zbiornik na gnojówkę o pojemności 310 m³ oraz szczelną płytę obornikową o powierzchni 352 m². Inwestor wykazał w k.i.p., iż powyższe urządzenia pozwolą na gromadzenie wytwarzanych odchodów zwierzęcych przez okres minimum 6 miesięcy. Inwestor, aby zapewnić zachowanie dawki 170 kg azotu w czystym składniku na hektar użytków rolnych,

wskazanej w art. 105 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566, z późn. zm.) część wyprodukowanych w gospodarstwie odchodów zwierzęcych zagospodarowywać będzie jako nawóz naturalny na gruntach własnych (15 ha). Przyjęte przez Inwestora rozwiązania w zakresie gospodarowania wytworzonymi na terenie przedsięwzięcia nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda pobierana będzie z istniejącej sieci wodociągowej oraz z własnego, istniejącego ujęcia - studni na cele pojenia zwierząt, porządkowe i socjalne. Ścieki bytowe będą odprowadzane do bezodpływowego zbiornika o pojemności około 10 m³ i okresowo wywożone przez podmiot posiadający odpowiednie zezwolenia. Pomieszczenia inwentarskie są i będą czyszczone za pomocą myjki wysokociśnieniowej wodą z użyciem środków biodegradowalnych. Niewielkie ilości cieczy powstałej z procesu czyszczenia będą zagospodarowywane wraz z powstającymi na terenie gospodarstwa odchodami zwierzęcymi. Przyjęte przez Inwestora rozwiązania ukierunkowane na ochronę środowiska gruntowo-wodnego wpisano jako warunki realizacji przedsięwzięcia. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś w k.i.p ustalono, że odpady powstające na terenie gospodarstwa będą gromadzone w specjalnych, przystosowanych do tego celu pojemnikach odpornych na działanie odpadów, w wyznaczonym miejscu. Następnie będą przekazywane uprawnionemu podmiotowi w celu ich dalszego zagospodarowania. Inwestor został zobowiązany do magazynowania zwierząt padłych i ubitych z konieczności w szczelnym i zamkniętym kontenerze, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich i zwierząt oraz przekazywania upoważnionym podmiotom do przetwarzania zgodnie z przepisami szczegółowymi. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne, w szczególności w zakresie przechowywania i gospodarowania nawozami naturalnymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h oraz i ustawy ooś, uwzględniając charakter, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne, a także wody podziemne, w tym sfery ochronne ujęć wód i obszary przylegające do jezior. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym lub archeologicznym. Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego oraz obszarami górkimi i leśnymi. Przedsięwzięcie nie będzie również zlokalizowane na obszarze o dużej gęstości zaludnienia. Uwzględniając rodzaj przedsięwzięcia, planowane rozwiązania chroniące środowisko oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami, nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym terenie.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600081, dla której ocena stanu ilościowego jest dobra, ocena stanu chemicznego jest dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o kodzie PLRW60001618467 – Trojanówka do Pokrzywnicy, o statusie naturalna część wód, o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania odchodami zwierzęcymi oraz magazynowania i postępowania z odpadami, a także ze ściekami, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt. 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Inwestor wskazał, iż celem ograniczenia emisji odorów powstających w wyniku utrzymywania zwierząt będzie dodawał do odchodów zwierzęcych substancje ograniczające emisję odorów. W projektowanym budynku zostanie zastosowany system wentylacji grawitacyjnej. Analiza k.i.p. wykazała, iż Inwestor nie przewiduje ogrzewania pomieszczeń inwentarskich. Uwzględniając rodzaj inwestycji i jego skalę oraz przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, a także niewielki ruch pojazdów, nie przewiduje się ponadnormatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza w rejonie zainwestowania. Przyjęte przez Inwestora rozwiązania mające na celu ograniczenie emisji substancji do powietrza zostały wpisane jako warunki realizacji przedsięwzięcia w niniejszej opinii.

Przedmiotowe gospodarstwo będzie źródłem hałasu pochodzącego od zwierząt, z urządzeń obsługujących budynki inwentarskie oraz z ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa. Z informacji przedstawionych w k.i.p. oraz ogólnodostępnych zdjęć lotniczych wynika, że najbliższy teren objęty ochroną akustyczną znajduje się w odległości ok. 139 m od planowanego budynku obory. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, emisję hałasu do środowiska w wyniku pracy ich silników uznano za pomijanie niską. Biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia, brak wentylacji mechanicznej, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy ooś, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że w związku z charakterem i lokalizacją przedsięwzięcia, w fazie jej eksploatacji nie przewiduje się powiązania z innymi przedsięwzięciami oraz kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć, w szczególności z innymi budynkami związanymi z chowem i hodowlą zwierząt.

Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania techniczne, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138), a jego realizacja i eksploatacja nie będzie wiązała się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii oraz katastrofy naturalnej i budowlanej, przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Z uwagi na przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne (gromadzenie odchodów zwierzęcych w szczelnych urządzeniach do ich przechowywania, stosowanie substancji ograniczających emisję odorów), nie przewiduje się znaczącego wpływu planowanego przedsięwzięcia na zmiany klimatu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę zastosowane materiały do budowy budynku inwentarskiego można stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znacząco negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r., poz. 142), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o 5,9 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie

istniejącego gospodarstwa rolnego. Analiza złożonej dokumentacji nie wykazała, aby Inwestor podczas realizacji przedsięwzięcia miał prowadzić wycinkę drzew. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, brak konieczności wycinki drzew oraz charakter planowanego przedsięwzięcia polegającego na kontynuacji prowadzonej obecnie eksploatacji gliny, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 Dolina Śwędni, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocie przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Anna Rybacka
Kierownik Oddziału
Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP)
2. aa

Do wiadomości:

Inwestor: Bogusław Zimny, Cienia Trzecia 1, 62-860 Opatówek

Uprzejmie proszę o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii.