

WOO-IV.4220.398.2018.DG.1

**Burmistrz Gminy Opatówek**  
adres do korespondencji:  
Urząd Miejski Gminy Opatówek  
Plac Wolności 14  
62-860 Opatówek

### **OPINIA**

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

#### **postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego o obsadzie do 106 DJP, na terenie gospodarstwa, którego maksymalna możliwa obsada po rozbudowie wynosić będzie do 171,25 DJP, planowanego do realizacji na działce nr 625/19, obręb Szale, gmina Opatówek, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W budynku inwentarskim na powierzchni ok. 1420 m<sup>2</sup> utrzymywać maksymalnie 106 DJP bydła w tym: 100 krów mlecznych oraz 6 jałówek cielnych.
2. Na terenie gospodarstwa po rozbudowie utrzymywać nie więcej niż 171,25 DJP bydła.
3. Wykonać szczelne i odporne na agresywne działanie odchodów zwierzęcych posadzki w budynku obory oraz szczelne, zamknięte zbiorniki na gnojowicę.
4. Obornik i gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny na gruntach rolnych, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
5. Pomieszczenia inwentarskie myć wyłącznie wodą za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Wodę z mycia odprowadzać do zbiornika na gnojowicę i wraz z nią zagospodarowywać na polach jako nawóz naturalny.
6. Ścieki z mycia hali udojowej oraz poczekalni odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego i wywozić do oczyszczalni ścieków.
7. Dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich prowadzić w sposób niepowodujący powstawania ścieków.
8. Nie ogrzewać planowanego budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
9. Zaprojektować i wykonać wentylację grawitacyjną w sposób zapewniający utrzymanie wewnątrz budynku inwentarskiego odpowiedniej temperatury oraz wilgotności.
10. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w szczelnym zamkniętym kontenerze, a następnie na bieżąco przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.

09.04.2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Gminy Opatówek z 05.04.2018 r., znak: PPK.6220.3.1.2018 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. W wystąpieniu zawarto informację odnośnie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 103 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć

mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku inwentarskiego przeznaczonego do chowu bydła mlecznego o obsadzie: 100 krów i 6 jałówek cielnych, to jest 106 DJP. W gospodarstwie znajdują się obecnie trzy budynki inwentarskie o powierzchniach: 280 m<sup>2</sup>, 315 m<sup>2</sup> i 158 m<sup>2</sup>, w których prowadzona jest hodowla bydła o obsadzie 85,8 DJP, to jest: 50 krów, 7 jałówek cielnych, 18 jałówek i byczków powyżej 1 roku, 45 jałówek i byczków od ½ do 1 roku oraz 6 cieląt. Po rozbudowie obsada na terenie istniejących budynków zmniejszy się i będzie wynosić 65,25 DJP, to jest: 20 jałówek cielnych, 35 byczków powyżej 1 roku, 45 jałówek i byczków od ½ do 1 roku oraz 25 cieląt. Łączna obsada na terenie gospodarstwa wyniesie 171,25 DJP bydła, i dla tego rodzaju i tej liczby zwierząt dokonano oceny wpływu na środowisko.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że planowana jest budowa budynku inwentarskiego (obory) o łącznej powierzchni zabudowy nie większej niż 1420 m<sup>2</sup>, w którym zwierzęta chowane będą w systemie bezściółowym, wolnostanowiskowym z wydzielonymi legowiskami. Mając na względzie powierzchnie przeznaczone dla zwierząt oszacowano, że obora będzie spełniała wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2017 r., poz. 127). Przyjęte przez Inwestora założenia co do powierzchni budynku inwentarskiego, liczby i rodzaju utrzymywanych zwierząt były podstawą analizy oddziaływania na środowisko i znalazły odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1566, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Zgodnie z art. 106 przywołanej ustawy Program zostanie opracowany przez ministra właściwego ds. gospodarki wodnej w uzgodnieniu z ministrem właściwym ds. rolnictwa i przyjęty będzie przez Radę Ministrów. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane będą stosować Program po jego wejściu w życie. Tak więc, magazynowanie

nawozów naturalnych i nawożenie gruntów będzie musiało być zgodne z zasadami, które zostaną w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś zgodnie z zapisami k.i.p ustalono, że w budynkach istniejących zwierzęta utrzymywane są i będą w systemie na głębokiej ściółce. Obornik składowany jest i będzie na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni 100 m<sup>2</sup> oraz w przyzmacach na gruncie. Gnojowica, powstająca podczas chowu na rusztach, zbierana będzie zgarniaczami łańcuchowymi i wstępnie gromadzona pod rusztami w zbiorniku o pojemności około 300 m<sup>3</sup>, a następnie przepompowana do zbiornika naziemnego o pojemności 1049 m<sup>3</sup>. W k.i.p. wskazano, że Inwestor posiada ok. 17 ha gruntów rolnych własnych i ok. 81 ha gruntów dzierżawionych, na których będzie zagospodarowywać wyprodukowane w gospodarstwie odchody zwierzęce z zapewnieniem dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2017 r. poz. 1566, z późn. zm.). Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania powstającej na terenie gospodarstwa gnojowicy oraz gospodarowania wytworzonymi w gospodarstwie obornikiem i gnojowicą znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda pobierana będzie z sieci wodociągowej oraz ze studni własnej do pojenia zwierząt oraz na cele porządkowe – mycie hali udojowej i budynków inwentarskich. Zarówno hala udojowa jak i poczekalnia (zwierzęta oczekujące na udój) wyposażona będzie w system kanalizacyjny z odpływem do szczelnego zbiornika o pojemności ok. 20 m<sup>3</sup>. Do tego zbiornika odprowadzane będą także ścieki z pomieszczenia socjalnego. Ścieki te wywożone będą do gminnej oczyszczalni ścieków. Mycie powierzchni inwentarskich odbywać się będzie wyłącznie za pomocą myjki wysokociśnieniowej, wodą bez dodatku środków chemicznych. Ciecz z mycia powierzchni inwentarskich spływać będzie do zbiornika na gnojowicę i będzie zagospodarowana razem z powstającymi nawozami. Dezynfekcja obory odbywać się będzie poprzez białkowanie wapnem. Przyjęte przez Inwestora rozwiązania zostały wpisane jako warunek realizacji przedsięwzięcia. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane do gruntu w sposób niezorganizowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś z danych zawartych w k.i.p. wynika, iż wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady magazynowane będą selektywnie, w pojemnikach lub kontenerach, a następnie będą przekazywane uprawnionym odbiorcom, do dalszego zagospodarowania. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą odbierane przez wyspecjalizowany podmiot zgodnie z przepisami szczegółowymi. Do czasu odbioru magazynowane będą w szczelnym zamkniętym kontenerze do magazynowania padłych zwierząt umieszczonym pod zadaszeniem. Przyjęte rozwiązanie zostało wpisane jako warunek realizacji planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Uwzględniając charakter planowanego przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Ponadto ustalono, że teren na którym planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest wpisany do rejestru zabytków. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie realizowane na terenach o dużej gęstości zaludnienia. Na podstawie k.i.p. ustalono, że w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

Analizowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 81 o dobrym stanie chemicznym i ilościowym, niezagrażonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, a także w obrębie Jednolitej Części Wód

Powierzchniowych PLRW600023184689 Pokrzywnica o statusie „naturalna część wód”, o dobrym stanie, niezagrożonej nieosiągnięciem celów środowiskowych. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz gospodarowania nawozami naturalnymi, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Budynek inwentarski nie będzie ogrzewany. Powyższe rozwiązanie zostało uwzględnione w warunkach wpisanych w niniejszej opinii. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Mając na względzie powyższe rozwiązania, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczynnych z terenu inwestycji, w niniejszej opinii zobowiązano Inwestora, aby w budynku wykonany został sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności w chlewni.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i d ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zrealizowane zostanie w otoczeniu gruntów użytkowanych rolniczo, z zabudową zagrodową. Głównymi źródłami emisji hałasu będą procesy chowu zwierząt oraz pojazdy poruszające się po terenie. Z treści k.i.p. wynika, że ruch pojazdów po terenie gospodarstwa będzie niewielki. Analiza dokumentacji wykazała, że najbliższa zabudowa chroniona akustycznie to jest zabudowa zagrodowa zlokalizowana jest ok. 120 m od planowanej obory. Biorąc pod uwagę skalę planowanego przedsięwzięcia, zastosowane rozwiązania dotyczące sposobu i technologii chowu zwierząt, lokalizację planowanego budynku inwentarskiego na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego, jak również brak wentylacji mechanicznej, w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy nie przewiduje się przekroczenia akustycznych standardów jakości środowiska na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia poza terenami zalewowymi, zagrożonymi ryzykiem wystąpienia powodzi i terenami osuwiskowymi, a także biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, stwierdzono, że realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji oraz magazynowanie gnojowicy w zamkniętych zbiornikach należy stwierdzić, że planowane zabiegi ograniczą emisje substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały, ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś stwierdzono, iż w związku z charakterem i stosunkowo niewielką skalą przedsięwzięcia w fazie jego eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu Dolina rzeki Proсны, poza pozostałymi obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142). Obszarem Natura 2000 zlokalizowanym najbliżej planowanego przedsięwzięcia jest obszar mający znacznie dla Wspólnoty Dolina Swędrni PLH300034, położony ok. 6 m od zabudowań gospodarstwa. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego w obrębie istniejących budynków gospodarczych i nie będzie wiązać się z wycinką drzew lub krzewów. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na gatunki ptaków oraz ich siedlisk, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszaru Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto, z uwagi na położenie w krajobrazie rolniczym w otoczeniu obszarów wiejskich, przedmiotowe przedsięwzięcie nie wpłynie na krajobraz, nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie będzie wpływać na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Anna Rybacka  
Kierownik Oddziału  
Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania

Otrzymują:

1. Adresat - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. aa

Do wiadomości:

Inwestor: Pan Marek Banach; Szale; ul. Źródłana 9; 62-860 Opatówek