

WOO-IV.4220.1106.2021.MK1.3

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Gminy Opatówek z 30.06.2021 r., znak: RGŻ.6220.15.2021

### **postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia pn.: Budowa budynku inwentarskiego przewidzianego dla obsady 114,8 DJP trzody chlewnej wraz z infrastrukturą niezbędną do prawidłowego funkcjonowania gdzie łączna obsada po rozbudowie wyniesie 160,45 DJP oraz budowa zbiornika zewnętrznego gnojowicowego o pojemności do 1267,42 m<sup>3</sup> w istniejącym gospodarstwie odchowu trzody chlewnej dz. ewid. nr 86 oraz 87, obręb Cienia Folwark, gmina Opatówek, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W projektowanym budynku inwentarskim o powierzchni przeznaczonej pod stanowiska dla zwierząt wynoszącej 1160 m<sup>2</sup> utrzymywać w kojcach grupowych, w systemie na rusztach, nie więcej niż 714 szt. tuczników oraz 212 szt. warchlaków tj. 114,8 DJP.
2. W istniejącym budynku inwentarskim o powierzchni przeznaczonej pod stanowiska dla zwierząt wynoszącej 775,93 m<sup>2</sup> utrzymywać w kojcach grupowych w systemie na rusztach, nie więcej niż 76 szt. loch, 508 szt. prosiąt, 127 szt. warchlaków łącznie tj. 45,65 DJP.
3. Na terenie gospodarstwa utrzymywać nie więcej niż 160,45 DJP trzody chlewnej.
4. Gnojowicę magazynować w szczelnym, zewnętrznym, zadaszonym zbiorniku o pojemności 1267,42 m<sup>3</sup>.
5. Wytworzone nawozy naturalne zagospodarowywać na użytkach rolnych, stanowiących własność Inwestora oraz przekazywać innym podmiotom zgodnie z przepisami szczegółowymi.
6. Czyszczenie i dezynfekcję budynku inwentarskiego prowadzić za pomocą środków biodegradowalnych, przy pomocy myjki wysokociśnieniowej. Niewielkie ilości cieczy powstającej podczas tego procesu zagospodarowywać z powstającymi na terenie gospodarstwa odchodami zwierzęcymi.
7. Stosować preparaty ograniczające emisję substancji odrowych.
8. W projektowanym budynku inwentarskim zamontować maksymalnie do 6 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 50 dB każdy.
9. Nie ogrzewać budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
10. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w szczelnym, zamykanym kontenerze/pojemniku i przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Wnioskodawca:  
Marta Szmajdziński  
Cienia Folwark 9  
Opatówek

## Uzasadnienie

05.07.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora wpłynęło wystąpienie Burmistrza Gminy Opatówek z 30.06.2021 r., znak: RGŻ.6220.15.2021 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego przewidzianego dla obsady = 114,8 DJP trzody chlewnej wraz z infrastrukturą niezbędną do prawidłowego funkcjonowania gdzie łączna obsada po rozbudowie wyniesie 160,45 DJP oraz budowa zbiornika zewnętrznego gnojowicowego o pojemności do 1267,42 m<sup>3</sup> w istniejącym gospodarstwie odchowu trzody chlewnej dz. ewid. nr 86; 87, obręb Cienia Folwark, gmina Opatówek. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem, oraz oświadczenie wraz z uzasadnieniem, że Wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, to jest Burmistrz Gminy Opatówek.

Burmistrz Gminy Opatówek zakwalifikował planowane przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret pierwsze podwójny tiret pierwsze rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy ooś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie budynku inwentarskiego dla trzody chlewnej o maksymalnej obsadzie 114,8 DJP zlokalizowanej na działkach nr ewid. 86 oraz 87, obręb Cienia Folwark, gmina Opatówek. Aktualnie Wnioskodawca prowadzi chów trzody chlewnej o maksymalnej obsadzie 45,65 DJP, w budynku z wydzielonymi kojcami dla zwierząt o łącznej powierzchni 775,93 m<sup>2</sup>, w systemie bezściółkowym na rusztach pod którymi znajdują się kanały gnojowicowe o pojemności 574 m<sup>3</sup>. W celu realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca zamierza wybudować nowy budynek inwentarski dla tuczników oraz warchlaków o obsadzie 114,8 DJP. Realizacja przedsięwzięcia przyczyni się do zmiany części obsady w budynku, to znaczy, że z budynku zostaną przeniesione wszystkie tuczniki do nowego budynku, w ich miejsce zostaną wpuszczone lochy w obsadzie 30 szt. oraz 254 szt. prosiąt. W planowanym budynku, w systemie bezściółkowym na rusztach, utrzymywanych będzie 714 sztuk tuczników oraz 212 sztuk warchlaków, na łącznej powierzchni przeznaczonej pod stanowiska dla zwierząt, wynoszącej 1160 m<sup>2</sup>. Po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada zwierząt w gospodarstwie będzie wynosić 160,45 DJP zwierząt i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Mając na względzie powyższe ustalenia oszacowano, że wymiary planowanego budynku inwentarskiego będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.). Przyjęte przez Wnioskodawcę założenia co do powierzchni przeznaczonej pod stanowiska dla zwierząt, planowanego i istniejącego budynku, liczby i rodzaju utrzymywanych w nim zwierząt były podstawą analizy oddziaływania na środowisko i znalazły odzwierciedlenie w warunkach wskazanych w niniejszej opinii.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2020 poz. 243). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że w planowanej do budowy chlewni zwierzęta będą utrzymywane w systemie bezściółkowym, na betonowych rusztach. Gnojowica z projektowanego budynku będzie odprowadzana do projektowanego, zewnętrznego, zadaszonego zbiornika o pojemności do 1267,42 m<sup>3</sup>. Krycie dachem będzie typu namiotowego z kominkami wentylacyjnymi, odgazowującymi w górnej części dachu. Dotychczas gnojowica zbierana jest do porusztowych kanałów gnojowicowych o pojemności do 574 m<sup>3</sup>. Parametry zbiornika na gnojowicę umożliwią przetrzymywanie tego nawozu naturalnego w okresie, kiedy nie jest możliwy jego wywóz na pola. Pojemność zbiornika zapewni przetrzymywanie gnojowicy przez okres 6 miesięcy. Nawóz naturalny będzie zagospodarowany na użytkach rolnych będących własnością Inwestora oraz sprzedawane innym podmiotom. Wnioskodawca dysponuje 26 ha użytków rolnych a powierzchnia niezbędna do wykorzystania i zagospodarowania nawozów przy zachowaniu dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na hektar użytków rolnych, wskazanej w art. 105 ustawy Prawo wodne to 57,55 ha. Przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi nawozami naturalnymi, tj. gnojowicą znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej opinii.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że gospodarstwo zaopatrywane będzie w wodę z sieci wodociągowej. Woda na terenie gospodarstwa zużywana będzie do pojenia zwierząt, na cele bytowe oraz porządkowe. W k.i.p. wskazano, że pomieszczenia inwentarskie będą myte oraz dezynfekowane za pomocą myjki wysokociśnieniowej przy użyciu środków biodegradowalnych, a resztki cieczy powstającej z tego procesu będą zagospodarowywane z powstającymi na terenie gospodarstwa odchodami zwierzęcymi. Powyższe rozwiązania w zakresie utrzymania czystości i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszej opinii, celem ograniczenia oddziaływania na środowisko gruntowo-

wodne. Ścieki socjalno-bytowe odprowadzane są i będą do szczelnego, bezodpływowego zbiornika o pojemności ok. 10,0 m<sup>3</sup>. Rozwiązanie to będzie funkcjonowało do momentu podłączenia inwestycji do sieci kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady o kodach: 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 02 03, 16 02 14, oraz 16 02 13 i 02 01 81. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą magazynowane będą w szczelnym, zamkniętym kontenerze, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania, na co wskazano warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Tuczarnia nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w opinii warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Z k.i.p. nie wynika aby Wnioskodawca zamierzał stosować system ogrzewania budynków inwentarskich. Powyższe w odniesieniu do planowanego budynku wpisano jako warunek w niniejszej opinii. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. W celu ograniczenia emisji substancji odoroczących w obiektach inwentarskich Wnioskodawca planuje utrzymać zwierzęta i powierzchnie hodowlaną w stanie czystym oraz regularnie opróżniać i kontrolować stan techniczny zbiornika. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy transportujące zwierzęta, pojazdy wywożące odchody zwierzęce. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Mając na względzie zrównoważone żywienie zwierząt, lokalizację budynku inwentarskiego, rodzaj przedsięwzięcia i jego stosunkowo niewielką skalę, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania odchodów zwierzęcych, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczących z terenu inwestycji, w niniejszej opinii zobowiązano Wnioskodawcę, aby nie ogrzewać budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie w otoczeniu gruntów rolnych i zabudowy zagrodowej. Najbliższa zabudowa objęta ochroną akustyczną znajduje się w odległości ok. 50 m od granicy przedmiotowej inwestycji. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, odbywające się wyłącznie w porze dziennej, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Obiekt inwentarski będzie wyposażony w wentylację mechaniczną. Łącznie w ramach przedsięwzięcia zainstalowane zostanie 6 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 50 dB każdy. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące zastosowania mechanicznego systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, a także przedłożone dokumenty można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, utrzymywanie czystości w budynku inwentarskim, przechowywanie nawozów płynnych w zamkniętym zbiorniku oraz stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie rolniczym, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do Wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r., poz. 1098), a najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o 7,2 km od przedsięwzięcia. Ponadto przedsięwzięcie znajduje się w ponadregionalnym korytarzu ekologicznym „Wzniesienia Tureckie – Lasy Kaliskie” KPdC-15A. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym oraz brak

konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

## **POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie

z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Grażyna Smolibowska-Hruszka*  
Naczelnik Wydziału  
Ocen Oddziaływania na Środowisko  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

### Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Opatówek (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/Pełnomocnika i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa