



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

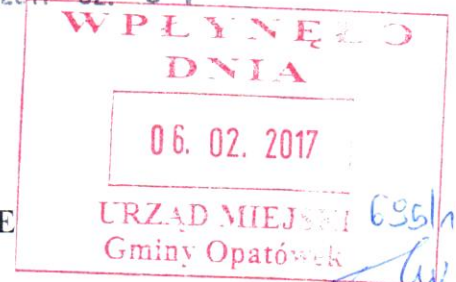
KN-I.4131.1.65.2017.22

Poznań,

2017.02.01

PRG P. Dymowski

80-



ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.)

orzekam

nieważność § 10 ust. 3 w zakresie zwrotu: „w terminie do dnia 30 kwietnia 2018 r.” załącznika do uchwały nr 240/16 Rady Gminy Opatówek z dnia 29 grudnia 2016 r. w sprawie programu współpracy Gminy Opatówek z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność społeczno użyteczną na rok 2017 - **ze względu na istotne naruszenie prawa.**

Uzasadnienie

Uchwałę nr 240/16 Rada Gminy Opatówek podjęła na sesji 29 grudnia 2016 r. Jako podstawę prawną uchwały powołano: art. 7 ust. 1 pkt 19 oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 ze zm.), art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 239 ze zm.).

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu 4 stycznia 2017 r.

Dokonując oceny legalności przedłożonej do oceny uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Przedłożona do oceny uchwała została wydana z naruszeniem art. 5a ust. 1, 3 i 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 239 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy „organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu”. W myśl art. 5a ust. 4 ustawy, „roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;

nie oznacza, że organy stanowiące mogą się uchylać od podjęcia stosownej uchwały. Oznacza natomiast, że uchybienie wskazanego terminu, mimo że stanowi niewątpliwie naruszenie prawa, nie daje podstaw do stwierdzenia nieważności uchwały i samo przez się nie pozbawia organu stanowiącego kompetencji do podjęcia takiej uchwały (por. wyrok z 24 listopada 2011 r., sygn. akt II OSK 2107/11).

Organ nadzoru zauważa ponadto, iż przyjęty przez Radę Gminy Opatówek Program nie odpowiada minimalnym wymogom treściowym wskazanym w art. 5a ust. 4 ustawy. W Programie Rada nie zawarła bowiem, wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 5a ust. 4 pkt 10 ustawy, informacji o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji.

Przypomnieć w tym miejscu należy, iż uchwalenie omawianego programu może nastąpić dopiero „po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5”, co ustawodawca przewidział wprost w art. 5a ust. 1 ustawy.

Jak wynika z wyjaśnień złożonych przez wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Gminy Opatówek (pismo nr OAOG.RG.0711.2.2016 z 30 stycznia 2017 r.) konsultacje projektu programu współpracy Gminy Opatówek z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność społeczno użyteczną na rok 2017 zostały przeprowadzone, a ich podstawę stanowiło zarządzenie Nr 72/2016 Wójta Gminy Opatówek z dnia 13 grudnia 2016 r.

Mając na względzie spełnienie obowiązku konsultacyjnego, o którym mowa w art. 5a ust. 1 ustawy, naruszenie przez Radę Gminy Opatówek postanowień art. 5a ust. 4 pkt 10 ustawy polegające na niezawarciu w Programie „informacji o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji” ocenić należy, zdaniem organu nadzoru, jako naruszenie prawa o charakterze nieistotnym. Również zatem i w tym zakresie organ nadzoru ogranicza się do wskazania, że uchwała została wydana z naruszeniem prawa.

Mając na względzie powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.



Wojewoda Wielkopolski
Zbigniew Hoffmann

Otrzymują:

Rada Miejska Gminy Opatówek

Burmistrz Gminy Opatówek