

**UCHWAŁA NR 269/17**  
**Rady Miejskiej Gminy Opatówek**  
**z dnia 24 marca 2017r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Opatówek**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym(tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego ( tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) Rada Miejska Gminy Opatówek uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 18 lutego 2017 r., wniesioną do Wojewody Wielkopolskiego przez p. Grażynę Cichą na działalność Burmistrza Gminy Opatówek, z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Uzasadnienie do uchwały Nr 269/17**

Artykuł 237 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. -Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r, poz.23 ze zm.) zobowiązuje organ właściwy do załatwienia skargi bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca.

W dniu 24 lutego 2017 r. Wojewoda Wielkopolski, pismem znak: GK-Ka.1411.1.2017.15 z dnia 22 lutego 2017 r., przekazał Radzie Miejskiej Gminy Opatówek według właściwości skargę Pani Grażyny Cichej.

Skarga została rozpoznana na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Gminy Opatówek w dniu 6 marca 2017 r.

Komisja Rewizyjna zbadała kwestie związane ze sprawą skargi, w tym zapoznała się z aktami sprawy oraz wysłuchała wyjaśnień pracownika Urzędu Miejskiego Gminy Opatówek, podinspektora ds. wymiaru podatków w Wydziale Finansowym, prowadzącego sprawę.

Stwierdziła następujący stan faktyczny:

Wszystkie dokumenty, które są w posiadaniu Urzędu Miejskiego Gminy Opatówek w Wydziale Finansowym dotyczące spraw podatkowych gospodarstwa Grażyny i Romana małż. Cichych, zostały zainteresowanej udostępnione; potwierdzone za zgodność z oryginałem, a następnie przesłane listem poleconym, za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w dniu 23 listopada 2016 r. na wskazany adres wnioskodawcy ( pismo Wójta Gminy Opatówek znak: FN.3111.3.2016 z dnia 23.11.2016r.). Przesyłka została doręczona adresatowi w dniu 24 listopada 2016r. (zwrotne potwierdzenie odbioru).

W kwestii braku całkowitego dostępu do dokumentów historii własności gospodarstwa za lata 1995-1998 oraz wybiórczego udostępnienia kserokopii dokumentów 9 stron (kart) za lata 2003-2004 wyjaśniono, że udostępnione dokumenty są wszystkimi posiadanymi w aktach sprawy podatkowej za lata 1995 - 2004 Pani Grażyny Cichej i Pana Romana Cichego. Takiej odpowiedzi na pismo zainteresowanych z dnia 24.11.2016 r. udzielił organ podatkowy pismem z dnia 28.11.2016 r. znak FN.3111.3.2016, doręczonym w dniu 01.12.2016 r.(zwrotne potwierdzenie odbioru).

Skarżąca użyła w swojej skardze sformułowania "nadruk papieru do wydruku nakazów podatkowych" nie wyjaśniając, co to sformułowanie oznacza. W tej sytuacji nie możemy się odnieść do tego zarzutu.

Zarzut dotyczący sfalszowania nakazu podatkowego za 2004 rok. jest nieuzasadniony, bowiem z dokumentów, które posiada organ podatkowy wynika, że 19 lutego 2004 r. wydana została decyzja - nakaz podatkowy, ustalająca wymiar łącznego zobowiązania pieniężnego na rok 2004. Jednakże pismem z dnia 3 marca 2004 r., skierowanym do Urzędu Gminy w Opatówku p. Grażyna Cicha zwróciła się z wnioskiem o sprostowanie ww. decyzji. W następstwie tego wniosku, jego pozytywnym rozpatrzeniu, w dniu 10 marca 2004 r. wydana została nowa decyzja - nakaz podatkowy.

Skarżąca otrzymała szczegółowe wyjaśnienie w tej sprawie pismem Wójta Gminy Opatówek znak: FN.3105.141.2016 z dnia 28 listopada 2016 r., które zostało doręczone adresatowi w dniu 1 grudnia 2016 r. (zwrotne potwierdzenie odbioru).

W odniesieniu zaś do zarzutu nie otrzymania korekty nakazu podatkowego na 2016 rok, niespektowania przez organ podatkowy Urzędu Miejskiego Gminy Opatówek decyzji Starosty Kaliskiego z dnia 5.10.2016 r. znak GG.6623.8.3.3016 oraz zlekceważenia i nie wprowadzenia zmian z zawiadomienia ze Starostwa Kaliskiego "o zmianach w ewidencji gruntów i budynków" z dn. 03.11.2016 ustalono, że w związku ze śmiercią męża skarżącej (13 grudnia 2016 r.) postępowanie podatkowe za okres od grudnia 2016 r. oraz na lata następne zostało zawieszona. Postanowienie Burmistrza Gminy Opatówek w tej sprawie znak: FN.3123.194.2016 z dnia 02.02.2017 r. zostało wydane i doręczone p. Grażynie Cichej w dniu 06.02.2017 r. (zwrotne potwierdzenie odbioru). Należy podkreślić, że na ww. Postanowienie skarżąca złożyła zażalenie, które będzie przedmiotem rozpatrzenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kaliszu.

Po przedłożeniu przez spadkobierców dokumentów o zakończeniu postępowania spadkowego oraz złożeniu informacji podatkowych organ podatkowy ustalił zobowiązanie podatkowe.

Skarga, która w części dotyczy zmian danych ewidencyjnych działek nrnr: 149, 553, 566 i 599, położonych w obrębie Opatówek, gmina Opatówek zostanie rozpatrzona przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

Wobec przedstawionych dokumentów, złożonych wyjaśnieniach Komisja Rewizyjna nie stwierdziła błędów w postępowaniu tutejszego organu administracji publicznej i stwierdziła, że skarga nie jest zasadna.

Rada Miejska Gminy Opatówek, po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, wysłuchaniu wyjaśnień Burmistrza Gminy i dyskusji, na sesji 24 marca 2017 r., w drodze głosowania uznała skargę za bezzasadną.

Ponadto poucza się, że zgodnie z art. 239 §1 cyt. ustawy (K.p.a.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności-organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją a aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.