



Opatówek 28.07.2017 r.

Zp.In.271.7.2017

**Odpowiedź na pytania dotyczące SIWZ
oraz Uzupełnienie do SIWZ**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: " Rozbudowa i przebudowa istniejącej oczyszczalni ścieków dla gminy Opatówek oraz budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowościach Tłokinia Wielka, Tłokinia Kościelna, Tłokinia Mała, Tłokinia Nowa, Opatówek "zadanie nr 2 " Rozbudowa i przebudowa istniejącej oczyszczalni ścieków dla gminy Opatówek".

Gmina Opatówek informuje, że w związku z przetargiem wpłynęły pisma zainteresowanej firmy następującej treści:

Proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Zamawiający w pkt. 7 Opisu Przedmiotu Zamówienia wskazuje: „Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia ofert równoważnych w zakresie zaproponowanych materiałów i urządzeń wskazanych w dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót oraz w przedmiarach robót wykonanych w zgodności z Polską Normą”.

Natomiast w pkt. 1.3 SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH Nr: ST- 22 URZĄDZENIA TECHNOLOGICZNE widnieje zapis: „Nie dopuszcza się zastępowania urządzeń kompaktowych zespołem urządzeń współpracujących nawet wtedy, gdy funkcja i parametry techniczne takiego zespołu są zgodne z wymaganymi w specyfikacji.”

Tym zapisem Zamawiający wskazuje w swoich wymaganiach jednego konkretnego dostawcę urządzeń, oferującego kompaktowe rozwiązania, a art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) mówi:

- „1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.
2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.”

Skoro jednak Zamawiający dopuszcza stosowanie urządzeń równoważnych (Opis Przedmiotu Zamówienia), a rozwiązanie równoważne nie oznacza rozwiązania identycznego, powyższy zapis Zamawiającego **narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji** oraz art. 29 ust. 2 ustawy PZP.

Poniżej przedstawiamy stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej w tym zakresie:

Uchwała Krajowej Izby Odwoławczej z dn. 05.05.2016 r. (KIO 29/16):

„Naruszenie art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) może mieć miejsce nie tylko bezpośrednio, ale także pośrednio, kiedy to szczegółowy opis parametrów wskazuje pośrednio na jeden konkretny produkt”

Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dn. 16.07.2015 (KIO 1416/15):

„W świetle artykułu 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) nie można opisywać przedmiotu zamówienia w sposób, który może utrudniać uczciwą konkurencję. Zakaz ten oznacza, że zakazane jest dokonywanie opisu przedmiotu zamówienia nie tylko takiego, który utrudnia uczciwą konkurencję, wskazując na konkretny produkt, ale i takiego, który potencjalnie mógłby wpłynąć na konkurencję na rynku. Jednakże znak opisywania

przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję nie oznacza konieczności nabycia przez zamawiającego dostaw, usług czy robót budowlanych nieodpowiadających jego potrzebom, zarówno co do jakości, funkcjonalności czy wymaganych parametrów technicznych, po to tylko żeby dopuścić możliwość ofertowania przez wszystkich wykonawców i odnośnie wszystkich produktów znajdujących się w ich ofercie. Oznacza jedynie, iż zamawiający winien dopuścić konkurencję między wykonawcami mogącymi spełnić postawione wymogi w odniesieniu do przedmiotu zamówienia bez ograniczania dostępu do niego. Stąd bardzo istotną czynnością zamawiającego jest dokonanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie tych jego cech, które mają dla zamawiającego kluczowe znaczenie.”

Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 08.06.2015 r. (KIO 1014/15):

„Opis przedmiotu zamówienia powinien umożliwić wykonawcom jednakowy dostęp do zamówienia i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówień publicznych i nie może powodować nieuzasadnionych przeszkód w otwarciu zamówień publicznych na konkurencję, co nie oznacza, że zasada konkurencji ma prowadzić do sytuacji, w której o zamówienie muszą móc ubiegać się wszyscy wykonawcy. Krajowa Izba Odwoławcza w swoim orzecznictwie konsekwentnie wskazuje, że granicą rygoryzmu przy formułowaniu wymagań w zakresie parametrów technicznych zamówienia są obiektywne potrzeby Zamawiającego. Kluczowym w zakresie opisu przedmiotu zamówienia są zarazem potrzeby zamawiającego, jednakże muszą być obiektywne, uzasadnione i w tym zakresie niedyskryminujące.”

Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu pkt. 1.3 SPECYFIKACJA TECHNICZNA WYKONANIA I ODBIORU ROBÓT BUDOWLANYCH Nr: ST- 22 URZĄDZENIA TECHNOLOGICZNE

2. W pkt. 7a Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wskazuje, że „W sytuacji, gdy Wykonawca zamierza zastosować inne materiały i urządzenia niż podane w dokumentacji projektowej (materiały i urządzenia równoważne) winien dołączyć do oferty wykaz zawierający materiały i urządzenia zawarte w dokumentacji projektowej oraz podać ich równoważniki, gdy Wykonawca” oraz pkt. 7c Opisu Przedmiotu Zamówienia: „Wykonawca załączy do oferty wykaz maszyn, urządzeń i wyposażenia jakie zamierza przyjąć do realizacji zamówienia, w którym zawrze niezbędne informacje potwierdzające, że zaoferowane urządzenia i wyposażenie spełniają wymagania określone w SIWZ, w tym w dokumentacji projektowej i w STWiOR”.

Na jakim etapie badania ofert należy złożyć powyższy wykaz? Każdy Wykonawca od razu z ofertą, czy tylko oferta najkorzystniejsza na wezwanie Zamawiającego?

3. Czy Zamawiający udostępni wzór wykazu maszyn, urządzeń i wyposażenia, jaki należy wypełnić i przedstawić Zamawiającemu?

Wobec powyższego Gmina Opatówek informuje, że:

Ad. 1

Zamawiający nie wskazuje konkretnych urządzeń technologicznych jakie mają być zastosowane w przedmiotowym postępowaniu, natomiast zastosowane urządzenia winny zagwarantować uzyskanie parametrów technicznych nie gorszych od założonych w dokumentacji projektowej. Pojęcie równoważności określa Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia w Rozdział III Opis przedmiotu zamówienia pkt.: 7 a, b, c, d, e, f. . "Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia ofert równoważnych w zakresie zaproponowanych materiałów i urządzeń wskazanych w dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót oraz w przedmiarach robót wykonanych w zgodności z Polską Normą. Zamawiający dopuszcza ujęcie w ofercie, a następnie zastosowanie innych materiałów i urządzeń niż podane w dokumentacji projektowej pod warunkiem zapewnienia parametrów nie gorszych niż określonych w dokumentacji projektowej oraz wykonanych w zgodności z Polską Normą. Zastosowane urządzenia równoważne nie mogą wprowadzać zmian w

*projekcie skutkujących np. koniecznością zmiany pozwolenia na budowę lub wykonaniem zadania niezgodnie z uzyskanymi innymi uzgodnieniami branżowymi.
Zamawiający zastrzega konieczność uzgodnienia z projektantem wszelkich przypadków zastępowania urządzeń wskazanych w projekcie, urządzeniami równoważnymi".*

Zapis w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót jest spójny z zakazem stosowania urządzeń prototypowych zgodnie z zapisami SIWZ:

„Nie dopuszcza się wykonania obiektu budowlanego oraz stosowania, dostawy urządzeń, materiałów itp. jako prototyp, seria próbna, lub jako produkcja jednostkowa".

"Wykonawca wbuduje i zamontuje wyłącznie urządzenia nowe, wyprodukowane nie wcześniej niż rok produkcji 2016 r".

Przykładem może być tutaj dmuchawa, która jako urządzenie kompaktowe składa się z wielu elementów zabudowanych w jednej obudowie dźwiękochłonnej (agregatu pompy, silnika, wentylatora, przekładni itp.).

Zamawiający nie dopuszcza jednostkowej kompletacji takiego urządzenia np. na budowie jako składowa (różnych elementów). Musi być to urządzenie kompletne i objęte gwarancją producenta. Zamawiający podtrzymuje zapis STWiOR pkt. 1.3.

Ad. 2

Należy postępować jak zostało opisane w SIWZ, w Rozdziale III Opis przedmiotu zamówienia punkt 7 a, b oraz w szczególności punkt 7 c. *" W przypadku zastosowania urządzeń równoważnych Zamawiający wymaga złożenia stosownych dokumentów potwierdzających parametry tych materiałów lub urządzeń oraz przedłożenia listy referencyjnej z obiektami, gdzie wbudowane zostały zaproponowane zamienniki. W sytuacji, gdy Wykonawca zamierza zastosować inne materiały i urządzenia niż podane w dokumentacji projektowej (materiały i urządzenia równoważne) winien dołączyć do oferty wykaz zawierający materiały i urządzenia zawarte w dokumentacji projektowej oraz podać ich równoważniki (nazwy materiałów i urządzeń zaproponowanych w ofercie i karty katalogowe). Do wykazu wówczas należy dołączyć stosowne dokumenty zawierające parametry techniczne zaproponowanych równoważnych materiałów i urządzeń.*

Wykonawca może zastosować materiały i urządzenia równoważne o parametrach techniczno-użytkowych odpowiadających co najmniej parametrom materiałów i urządzeń zaproponowanych w dokumentacji projektowej i STWiOR. Wykonawca załączy do oferty wykaz maszyn, urządzeń i wyposażenia jakie zamierza przyjąć do realizacji zamówienia, w którym zawrze niezbędne informacje potwierdzające, że zaoferowane urządzenia i wyposażenie spełniają wymagania określone w SIWZ, w tym w dokumentacji projektowej i w STWiOR. Przy ocenie spełniania przez zaoferowane urządzenia i wyposażenie warunków określonych w SIWZ, Zamawiający może posługiwać się opinią biegłych, w tym autorów projektu".

Zgodnie z zapisami SIWZ Tylko w przypadku zastosowania urządzeń równoważnych należy załączyć tabelę z urządzeniami oraz udowodnić odpowiednimi dokumentami ich równoważność- na etapie składania oferty.

Ad.3

Należy postępować jak zostało opisane w SIWZ, w Rozdziale III Opis przedmiotu zamówienia punkt 7 c *" Wykonawca załączy do oferty wykaz maszyn, urządzeń i wyposażenia jakie zamierza przyjąć do realizacji zamówienia, w którym zawrze niezbędne informacje potwierdzające, że zaoferowane urządzenia i wyposażenie spełniają wymagania określone w SIWZ, w tym w dokumentacji projektowej i w STWiOR. Przy ocenie spełniania przez zaoferowane urządzenia i wyposażenie warunków określonych w SIWZ, Zamawiający może posługiwać się opinią biegłych, w tym autorów projektu ". Wykonawca we własnym zakresie przedstawi wykaz maszyn, urządzeń i wyposażenia zgodnie z własnym wzorem.*

Niniejsze wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich uczestników postępowania.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wprowadził zmiany w SIWZ:

W rozdziale Instrukcja dla Wykonawców punkt 2.8 otrzymuje brzmienie:

Ofertę należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie winno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane na adres: Urząd Miejski Gminy Opatówek, 62-860 Opatówek, Plac Wolności 14 oraz opisane "Oferta na rozbudowę i przebudowę istniejącej oczyszczalni ścieków dla Gminy Opatówek. Nie otwierać przed dniem 04 sierpnia 2017 roku godz.11:00".

W rozdziale Instrukcja dla Wykonawców punkt 10.2 otrzymuje brzmienie:

Termin składania ofert upływa dnia 04 sierpnia 2017 roku o godz. 10:00.

W rozdziale Instrukcja dla Wykonawców punkt 13.1 otrzymuje brzmienie:

Zamawiający otworzy oferty w obecności Wykonawców, którzy zechcą przybyć w dniu 04 sierpnia 2017 roku o godzinie 11:00 w siedzibie Zamawiającego w sali nr 15.

Burmistrz Gminy Opatówek
/-/ Sebastian Wardęcki